

[Beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 8 mei 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding op 1 juli 2022 door een bestuurslid van volleybal vereniging [naam vereniging] te [plaats] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>) (hierna: Reglement SI). De melding heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij [vereniging] te [plaats] en lid was van de Nederlandse Volleybalbond (hierna: NEVOBO).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u gesprekken gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met onder meer de verklaringen van de slachtoffers.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement SI niet heeft nageleefd:

Artikel 6 lid 7 jo artikel 6 lid 8, te weten: De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.

- i. Het door de begeleider uitoefenen van dwang of op enigerlei wijze gebruik maken van het machtsverschil dat bestaat tussen hem en de sporter, met het kennelijke oogmerk de sporter tot seksuele handelingen te dwingen, daartoe te verleiden of over te halen, of te dulden;
- vi. het door de begeleider op enigerlei wijze systematisch isoleren van een sporter van andere sporters en/of begeleiders of het systematisch realiseren van een één op één relatie tussen begeleider en sporter, zonder dat daar sporttechnische redenen voor zijn en/of zonder dat dit in overeenstemming is met kaderafspraken ter zake.

Melding

De melding is afkomstig van een bestuurslid van [vereniging] en heeft onder meer betrekking op het sturen van seksueel getinte berichten. Ook zijn er meldingen over 2 andere leden van [vereniging] ontvangen.

Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de bestuursleden [naam] en [naam] waaruit het volgende over u is gezegd. U bent [leeftijd] en ongetrouwd. U wordt omschreven als een trainer die geen afstand neemt tot zijn spelersgroep. U bent erg amicaal en staat niet boven de groep. U bent op diverse fronten actief binnen [vereniging]. Er is in het verleden al eens met u gesproken over uw functioneren. U herkende zich niet in het beeld dat u te amicaal was en geen afstand hield ten aanzien van uw speelsters.

Verklaringen

Slachtoffer 1

[naam], 18 jaar oud, speelster van [team] van [vereniging] en al lid sinds ze [leeftijd] oud is, heeft verklaard dat toen ze 15 jaar was ze normaal contact met u had. U vroeg bijvoorbeeld hoe zij de training vond. Later stuurde u ook dingen als dat ze er goed uitzag en dat ze een leuk shirt aan had. In een paar maanden tijd ging het van normaal contact naar

opmerkingen over dat u haar zonder kleren wilde zien. Dit stuurde u vooral 's avonds. Zij heeft nooit beelden van zichzelf verstuurd. Ook heeft zij geen beelden van u ontvangen waarop u bijvoorbeeld bloot te zien was. Ze geeft aan dat u als trainer kon beslissen of zij wel of niet mee mocht trainen en zij was bang dat zij niet meer zou mogen trainen als zij het contact zou kappen. Zij wilde u te vriend houden. Daarom wilde ze eerst ook graag anoniem blijven. Dit is niet uit schaamte, maar omdat zij bang was dat zij mensen tegen haar zou krijgen. Ze werkt mee aan het onderzoek omdat zij anderen wil helpen. Ze wil niet dat "zo iemand als [naam beklagde]" nog als trainer voor een jeugdteam komt te staan.

Ook vertelde zij dat zij gehoord heeft over u en [slachtoffer 2]. De broer van [slachtoffer 2], [naam], zei dat u en [slachtoffer 2] hebben gezoend en aan elkaar hebben gezeten, maar dat [slachtoffer 2] dat niet meer wilde. [Slachtoffer 2 zit bij haar broertje in de klas en haar broertje zegt ook dat [slachtoffer 2] er over heeft verteld.

Getuige 1

[Naam], 20 jaar oud, tot [maand en jaar] lid van [vereniging] geweest, heeft verklaard dat zij ermee bekend is dat u [slachtoffer 1] gevraagd heeft om naaktfoto's te sturen.

Zij heeft ook verklaard dat u al eerder een waarschuwing heeft gekregen wegens grensoverschrijdend gedrag. U mocht toen geen meiden meer trainen en u bent toen een jaar lang training gaan geven aan jongens. Toen er te weinig trainers waren mocht u toch weer meiden trainen.

Getuige 2/ Slachtoffer

[Naam], 20 jaar oud, oud lid van [vereniging], heeft verklaard dat zij via [naam] eind juni 2022 hoorde dat een minderjarig meisje uit haar team recent met u had gezoend of door u was gezoend. De broer van dat meisje was daar achter gekomen en heeft het aan hun ouders verteld en de ouders zijn toen naar [vereniging] gegaan.

Daarnaast verklaarde ze dat [slachtoffer 1] haar heeft verteld dat zij door u was gevraagd om foto's van zichzelf te sturen.

U heeft tegen haar ook wel eens opmerkingen gemaakt waar zij u op heeft aangesproken. U gaf haar complimenten over haar uiterlijk. U wilde wel 1 op 1 afspreken, maar dat heeft zij nooit gedaan omdat zij het puur vriendschappelijk zag. U was hecht met haar gezin en werd bij haar thuis gezien als een vriend.

Zij weet niet meer of u echt heeft gevraagd om naaktfoto's maar die kant ging het wel op. Zij verklaarde toen het volgende: *"Toen zei ik op gegeven moment van 'moet ik jou ook (naam andere trainer) gaan noemen ofzo?'. Ik was daar heel direct in. Hij zei iets van dat het niet zo bedoeld was. Daarna was er ook gelijk veel minder contact tussen [voornaam beklagde] en mij."*

Slachtoffer 2

[Naam], 16 jaar oud, destijds lid van [vereniging] en trainde mee met de [team], heeft het volgende verklaard:

Ze wilde eerst niet meewerken aan het onderzoek om u te beschermen maar ook omdat ze zich schaamde. Ze geeft ook aan dat u met haar jullie verhalen hebben afgestemd aan het begin van de melding.

Zij heeft verteld dat uw relatie eerst vriendschappelijk was en dat het vervolgens vanuit uw kant wat meer serieus werd en ging het wat meer de seksuele kant op.

Zij verklaarde als volgt: *"Ik was depressief toen en was heel gevoelig voor alles. Ik zocht liefde en waardering. [Voornaam beklagde] wist dat. Ik ben erin getrapt. [Voornaam beklagde] was er heel erg voor mij op momenten dat het nodig was. Ik had het gevoel dat ik wat moest terug doen en dat als ik niet zou meegaan in wat hij wou, dat ik dan werd uitgesloten van het meetrainen met het hogere team, [team], en zijn vriendengroep. Ik dacht 'ik doe wel mee, want dat is het beste'."*

Ze vertelde dat u haar naaktfoto's vroeg. Toen zij aangaf dat niet te sturen, probeerde u of zij foto's in haar ondergoed wilde sturen maar daarvan zei ze dat ze ook dat niet deed. Dat was volgens haar verklaring eind 2021. De berichten begonnen eerder dan dat u haar aanraakte. De berichten gingen door tijdens de periode dat u met elkaar zoenden. Ze gaf aan dat u bleef proberen om die foto's te krijgen ook nadat u met elkaar hadden gezoend.

Ze geeft aan dat u samen heeft geknuffeld en getongzoend. Ook heeft u haar borsten en billen aangeraakt. De laatste keer dat het gebeurde was in maart 2022. *"We hadden verjaardagsfeestje van [naam] en we waren in de stad. Ik kwam een club niet binnen want ik was 15 jaar. Ik was naar mijn fiets teruggelopen en ik zei 'ik moet gaan'. Het was 2:30 uur 's nachts en ik was bij mijn fiets samen met [voornaam beklagde]. [Voornaam beklagde] liep weg en zei 'ik wil een donker plekje opzoeken'. Toen we op dat plekje waren heeft hij me gezoend en aangeraakt. Hij zat aan mijn billen. Hij had zijn handen op mijn billen over mijn broek. Hij zat ook aan mijn borsten. Ik had een strak shirtje aan en droeg geen bh. Hij ging met zijn handen onder mijn shirtje en zat aan mijn blote borsten. Hij pakte mijn borst beet met zijn hand. Hij deed dat met 1 hand. Zijn andere arm en hand had hij om mijn middel. Ik heb hem verder niet aangeraakt."*

Tevens verklaarde ze dat u haar alcohol geeft en dat zij dan wat lossier wordt en meer toelaat.

Ze heeft aangegeven dat als ze weer bij [vereniging] zou gaan volleyballen, ze niet wil dat u terugkomt. Daar zou zij zich niet fijn bij voelen.

Tevens geeft ze aan dat ze denkt dat uw gedrag deels bewust en deels onbewust is. Ze denkt dat u soms het kwaad ervan niet inziet maar dat u ergens wel weet dat het niet goed is.

Getuige 3

[Naam], speelster bij [vereniging], heeft het volgende verklaard:

"[Voornaam beklagde] trainde [team] en op zaterdagavond kwam dat team met anderen erbij bij hem thuis om te drinken. De meiden in [team] waren geen 18. Hij heeft op zo'n drinkavond gezoend met een meisje van 15 of 16 jaar dat hij trainde. Het meisje over wie het gaat is [naam slachtoffer 2]."

Tevens heeft ze het volgende verklaard: *"Het was een feit dat [voornaam beklagde] gezellig en enthousiast was. Hij deed dit op een leuke manier dus hij bracht ook veel sfeer mee. Dat is wel veranderd. Ik zie geen handtastelijkheden meer dus in die zin is het ook wel veranderd. Iedereen zag wel eerst wel wat er gebeurde, maar het is nooit opgepakt."* Daarnaast gaf ze aan dat hoe gezellig de geschorste leden ook waren, ze vindt het terecht dat ze geschorst zijn en blijven. *"Stel dat [voornaam beklagde] terug zou komen en weer training gaat geven, dan zou ik dat niet prettig vinden. We hebben best korte broekjes aan en als hij dan achter mij zou staan dan zou ik dat niet prettig vinden."*

Uw verklaring

Over het zoenen met [slachtoffer 2] geeft u aan dat u zich gewoon niet kan voorstellen dat u dat gedaan heeft. Over de verklaring van [slachtoffer 2] over het betasten van haar borsten verklaart u daarvan te schrikken. Op de vraag van de onderzoekers: *"Kan je je voorstellen dat je haar aan haar borsten hebt betast die avond op een plekje in het centrum van [plaats]?"* en uw vraag: *"Het zou dezelfde avond geweest moeten zijn denk ik?"*, reageert u: *"Ik heb echt geen idee. Ik vind het heel moeilijk dit. Ik kan me niet herinneren dat ik zoiets heb gedaan."*

Over de verklaringen van {slachtoffer 1} dat het in een paar maanden tijd ging van normaal contact naar opmerkingen over dat u haar zonder kleren wilde zien bevestigt u dat:

"Ja, ik denk het wel als het over [voornaam slachtoffer 1] gaat, want daar gingen foto's van rond en toen heb ik haar dat bericht gestuurd. Het zou best kunnen dat het zo is gezegd, maar dat het helemaal niet de bedoeling was."

Kan je je voorstellen hoe het is voor een meisje van 14 of 15 jaar als haar trainer om een naaktfoto vraagt? *"Dat hoort niet. Ik kan er een rooskleurig verhaal van maken, maar dat is het niet."*

Over het vragen van naaktfoto's aan [slachtoffer 2], geeft u aan dat niet te weten.

U heeft ook verklaard dat er wel eens jeugdspelers uit uw team mee naar huis gingen. Het bij u thuis een biertje drinken gebeurde met toestemming van de ouders.

Ten aanzien van uw contacten met {slachtoffer 2} verklaart u uiteindelijk dat u het met haar over zoveel dingen had, ook over haar thuissituatie. Eigenlijk besprak zij alles met u. U verklaarde als volgt: *“De gesprekken die we hadden waren niet vanuit mij als coach of trainer. Ik probeerde haar te helpen. Er zijn mensen die zeiden van ‘je bent trainer en geen maatschappelijk werker’. Als je hoort dat ik de enige ben die met haar praat: moet ik haar dan ergens anders heen trappen waar ze niet heen gaat?”*

Screenshots

In het dossier bevinden zich berichten van u aan [slachtoffer 2] alsmede notities door haar gemaakt naar aanleiding van de contacten die u met haar had.

Begeleider

U bent trainer geweest van meisjes [team] en [team]. Ook gaf u incidenteel training aan [team] en [team]. Gezien uw rol als trainer van de slachtoffers, wordt u beschouwd als begeleider zoals bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement SI.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging er zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen op basis van de verklaringen van de slachtoffers, de getuigen alsmede uw eigen verklaringen afzonderlijk en in samenhang bezien in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

- *Het vragen om naaktfoto's;*
- *Het te ver binnen dringen in het privéleven van een pupil.*

In het tuchtrecht is het, anders dan in het strafrecht, van belang dat een bepaalde gedraging of situatie voldoende aannemelijk is gemaakt en dat er de overtuiging is, dat er een bepaling van het reglement seksuele intimidatie is overtreden. Ten aanzien van het zoenen en betasten van [Slachtoffer 2] zijn er twee verklaringen; die van u en die van [slachtoffer 2]. De getuigen hebben erover gehoord maar kunnen niet verklaren over hetgeen er tussen u en [slachtoffer 2] heeft plaatsgevonden. Dat wil overigens niet zeggen dat de aanklager daarmee stelt dat de verklaring van [slachtoffer 2] niet op waarheid berust.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. U heeft inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer; dit reken ik u aan.

In algemene zin kan worden gesteld dat er sprake was (of is) van een bepaalde cultuur bij [vereniging] waarin een aantal wat oudere mannelijke leden zich ten opzichte van jonge vrouwelijke speelsters en bezoekers schuldig maakten aan grensoverschrijdend gedrag. U bent al eens aangesproken op uw gedrag ten aanzien van afstand houden tot de vrouwenteams. Dat u, als gewaarschuwd mens, toch weer over de grenzen bent gegaan, reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden waaronder uw schorsing en de (ongewenste lange) duur van het onderzoek acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de NEVOBO, in de breedste zin van het woord, voor een periode van 5 jaar.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 22 mei 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, de slachtoffers, aan de NEVOBO en geanonimiseerd op de website (www.isr.nl) gepubliceerd.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Voor akkoord:

Namens de aanklager mr. J.B. Develing,
mr. M. van Vemde

[beklaagde]
Datum